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| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Панчука О.О. стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Салюка П.І.;** **Танасійчука О.О. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В.; Мукасова М.С. стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Черняка В.Г.; Білан Н.М.,  Білана Г.Н., Сенчини В.О., Сенчини Ю.М. стосовно судді Володимирецького районного суду Рівненської області Закревського Л.В.; Маселка Р.А. стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Шевченко Л.В.; Тихонової В.І. стосовно судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Стоілової Т.В.;** **адвоката Безпалого Т.Г. в інтересах  Кузьменко Ю.Л. стосовно суддів Київського апеляційного суду  Сливи Ю.М., Фрич Т.В., Юрдиги О.С.;** **Андрієвського Р.В. стосовно суддів Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Смольнякова О.О., Католікяна М.О., Васіної Л.А.; Дерманської К.О. стосовно судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області  Твердохліб А.В.; Померанського І.В. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Смотрицького В.Г.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 13 квітня 2020 року за вхідним номером   
П-2199/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Панчука О.О. на дії судді Хмельницького окружного адміністративного суду Салюка П.І. під час здійснення правосуддя у справі № 560/435/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 квітня 2020 року за вхідним номером   
Т-2145/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Танасійчука О.О. на дії судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В. під час здійснення правосуддя у справі № 344/4738/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 квітня 2020 року за вхідним номером М-2236/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Мукасова М.С. на дії судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Черняка В.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 643/8173/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 12 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 квітня 2020 року за вхідним номером   
КО-2233/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Білан Н.М., Білана Г.Н, Сенчини В.О., Сенчини Ю.М. на дії судді Володимирецького районного суду Рівненської області Закревського Л.В. під час здійснення правосуддя у справі № 556/1488/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 березня 2020 року за вхідним номером М-146/41/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Маселка Р.А. на дії судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Шевченко Л.В. під час здійснення правосуддя у справах № 219/107/15-п, № 219/7919/16-п,   
№ 219/7997/16-п, № 219/9240/16-п, № 219/11606/16-п, № 219/10713/16-п,   
№ 234/13648/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 8 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 10 квітня 2020 року за вхідним номером Т-2182/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Тихонової В.І. на дії судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Стоілової Т.В. під час здійснення правосуддя у справі № 235/1782/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 8 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 7 квітня 2020 року за вхідним номером   
Б-2120/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Безпалого Т.Г. в інтересах Кузьменко Ю.Л. на дії суддів Київського апеляційного суду   
Сливи Ю.М., Фрич Т.В., Юрдиги О.С. під час здійснення правосуддя у справі № 757/4847/20-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 7 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 березня 2020 року за вхідним номером   
А-1939/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Андрієвського Р.В. на дії суддів Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Смольнякова О.О., Католікяна М.О., Васіної Л.А. під час здійснення правосуддя у справі   
№ 203/1875/13-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 14 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 6 квітня 2020 року за вхідним номером   
Д-2082/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Дерманської К.О. на дії судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області   
Твердохліб А.В. під час здійснення правосуддя у справі № 191/4670/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 14 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 квітня 2020 року за вхідним номером   
П-2776/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Померанського І.В. на дії судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Смотрицького В.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 727/11669/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 14 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Панчука Олександра Олександровича стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Салюка Петра Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Танасійчука Ореста Орестовича стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської Мирослави Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мукасова Марата Саітовича стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Черняка Віктора Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Білан Надії Миколаївни, Білана Григорія Наумовича, Сенчини Володимира Олеговича, Сенчини Юлії Михайлівни стосовно судді Володимирецького районного суду Рівненської області Закревського Леоніда Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Шевченко Лілії Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тихонової Варвари Іллівни стосовно судді Красноармійського міськрайонного суду Донецької області Стоілової Таміли Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Безпалого Тараса Геннадійовича в інтересах Кузьменко Юлії Леонідівни стосовно суддів Київського апеляційного суду Сливи Юрія Михайловича, Фрич Тетяни Вікторівни, Юрдиги Ольги Степанівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Андрієвського Руслана Володимировича стосовно суддів Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Смольнякова Олександра Олексійовича, Католікяна Михайла Олександровича, Васіної Лілії Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дерманської Катерини Олександрівни стосовно судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Твердохліб Альони Валеріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Померанського Ігоря Валентиновича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Смотрицького Володимира Георгійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**